



OGÓLNOPOLSKIE STOWARZYSZENIE KONSULTANTÓW ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

00-074 Warszawa, ul. Trębacka 4

e-mail: biuro@oskzp.pl



Warszawa, 20.02. 2012 r.

Pan Jacek Sadowy
Prezes

Urząd Zamówień Publicznych

Dotyczy: interpretacji przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej „pzp”)

W związku z planowanym wprowadzeniem do ustawy pzp nowych, w zamierzeniu zgodnych z dyrektywami unijnymi definicji „objektu budowlanego” i „robót budowlanych”¹, w wyniku, czego zostanie dokonany podział robót budowlanych na:

1. wykonanie albo zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych określonych w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 2b lub
2. wykonanie albo zaprojektowanie i wykonanie obiektu budowlanego
3. oraz realizację obiektu budowlanego, za pomocą dowolnych środków, zgodnie z wymaganiami określonymi przez zamawiającego.

prosimy o interpretację kiedy zamawiający powinien przyjmować, że ma do czynienia z robotami budowlanymi odwołującymi się do robót budowlanych określonych w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 2b a kiedy z obiektem budowlanym, jakie są praktyczne konsekwencje tego podziału a w szczególności jaki ten podział ma wpływ na obliczenie wartości zamówienia.

W wydanych w oparciu o przepisy dyrektyw opiniach Urzędu Zamówień Publicznych jako obiekt budowlany w rozumieniu dyrektyw zdefiniowano przedsięwzięcie budowlane (nazwane w dyrektywach projektem budowlanym), ale też sieci infrastruktury zewnętrznej: „*Tożsama wykładnia powinna mieć zastosowanie do*

¹ Założenia zatwierdzone przez Radę Ministrów w dniu 28 czerwca 2011 r.:

art. 2 pkt 5a (dodawany)

„5a) obiekcie budowlanym – należy przez to rozumieć wynik całości robót budowlanych w zakresie budownictwa lub inżynierii lądowej i wodnej, który może samoistnie spełniać funkcję gospodarczą lub techniczną”;

art. 2 pkt 8 (nowe brzmienie)

„8) robotach budowlanych - należy przez to rozumieć wykonanie albo zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych określonych w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 2b lub obiektu budowlanego, a także realizację obiektu budowlanego, za pomocą dowolnych środków, zgodnie z wymaganiami określonymi przez zamawiającego”.

8

oceny czy inwestycja polegająca na budowie (modernizacji) sieci wodociągowej, sieci kanalizacji deszczowej i sieci kanalizacji sanitarnej dotyczy realizacji jednego obiektu (projektu) budowlanego.²

Jednocześnie zgodnie z art. 9 dyrektywy 2004/18/WE (podobnie art. 17 dyrektywy 2004/17/2004) :

3. Żaden projekt budowlany ani żadne planowane nabycie pewnej ilości dostaw lub usług nie mogą być dzielone z zamiarem uniknięcia stosowania niniejszej dyrektywy.(..)
5. a) *W przypadku gdy przewidywane zamówienie na realizację robót lub nabycie usług może zostać udzielone w postaci odrębnych części, uwzględnia się całkowitą szacunkową wartość wszystkich takich części.*

Przy zachowaniu przywołanego stanowiska Urzędu w zakresie uznania sieci wodociągowej, sieci kanalizacji deszczowej i sieci kanalizacji sanitarnej etc. za jeden obiekt (projekt) budowlany, jak należy obliczyć wartość tak zdefiniowanego projektu budowlanego. Tak rozumiany projekt w praktyce nie ma końca.

Unijny ustawodawca określił jako zamówienia na roboty budowlane, roboty budowlane wykonywane w związku z określoną działalnością budowlaną lub roboty budowlane związane z obiektem budowlanym. Czy nie należało by wobec tego uznać, że ten podział oznacza konieczność spojrzenia na definicję zamówienia publicznego na roboty budowlane w dwojaki sposób. W pierwszym przypadku w oderwaniu od jednego obiektu budowlanego a poprzez rodzaj robót budowlanych wykonywanych w ramach działalności i te mogą być wykonywane na wielu obiektach budowlanych i do tej grupy należałoby zaliczyć roboty związane z budową, przebudową lub remontem sieci infrastruktury, bo roboty z nimi związane są wykonywane w sposób ciągły. Wartość takich robót liczona byłaby w skali jednorocznych planów (budżetów finansowych) zamawiających W drugim przypadku jako zakres zamówienia uznać roboty budowlane związane z jednym obiektem (projektem) budowlanym rozumianym jako zamknięte mające swój początek i koniec przedsięwzięcie budowlane . Jednocześnie powstaje pytanie czy w zakresie robót budowlanych innych niż określonych w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 2b, zamawiający winien agregować rodzaje robót budowlanych planowane do wykonania w skali roku, w skali planów wieloletnich, w skali projektów infrastrukturalnych dofinansowanych ze środków unii europejskiej, innych. Czy agregacja winna dotyczyć grup, klas czy kategorii tych robót. Wydaje się, że klas, bo w załączniku nr I do dyrektywy jako najniższy poziom wymieniono klasy.

Przedstawiając powyższe, będziemy zobowiązani za przedstawienie stanowiska Urzędu odnośnie przedstawionej kwestii.

Z poważaniem:

Przewodnicząca Zarządu
Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Konsultantów Zamówień Publicznych

Ewa Wiktorowska
Ewa Wiktorowska

OGÓLNOPOLSKIE STOWARZYSZENIE
KONSULTANTÓW ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
00-074 Warszawa, ul. Trębacka 4
NIP: 522-24-77-805, REGON: 013115530

² Opinia UZP „Zamówienia publiczne na roboty budowlane realizowane w ramach jednego projektu infrastrukturalnego a zakaz dzielenia na części w prawie krajowym i unijnym”