



OGÓLNOPOLSKIE STOWARZYSZENIE KONSULTANTÓW ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

00-074 Warszawa, ul. Trębacka 4

e-mail: biuro@oskzp.pl

Warszawa, 04.10.2017 r.

Założenia do systemu zamówień publicznych w Polsce - kierunki zmian rekomendowane przez Ogólnopolskie Stowarzyszenie Konsultantów Zamówień Publicznych

Rekomendujemy:

- **jeden kompleksowy akt prawny regulujący system zamówień publicznych, koncesji na roboty budowlane lub usługi i partnerstwa publiczno-prywatnego;**
- **dwa reżimy zamówień publicznych: pierwszy - do progu unijnego oraz drugi - powyżej progu unijnego;**
- **uproszczenie i odformalizowanie procedur dla zamówień o wartości poniżej progów unijnych,**
- **przyjazne i przejrzyste przepisy dla rynku MŚP i małych zamawiających;**
- **stworzenie elektronicznej Polskiej Publicznej Platformy Przetargowej;**
- **obniżenie kosztów udziału w zamówieniach publicznych;**
- **szybkie i rzetelne rozstrzyganie sporów;**
- **możliwość tworzenia urzędowych wykazów zatwierdzonych wykonawców lub certyfikację wykonawców przez jednostki prawa publicznego lub prywatnego;**
- **sposoby realizacji celów, które w naszej ocenie winien spełnić nowy system zamówień publicznych.**

CEL NR 1 – RACJONALNE I PRZEJRZYSTE PRZEPISY:

1. Stworzenie przyjaznych ram prawnych:

- **Przygotowanie kompleksowej regulacji prawnej normującej w jednym akcie całość problematyki zamówień publicznych, w tym koncesji na usługi i roboty budowlane oraz partnerstwa publiczno-prywatnego (przedsięwzięć publicznych), spełniającej kryterium aktu o wysokiej jakości legislacyjnej.**

OGÓLNOPOLSKIE STOWARZYSZENIE KONSULTANTÓW ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

00-074 Warszawa, ul. Trębacka 4

e-mail: biuro@oskzp.pl

- Wymaganie poprzedzenia analizą wykonalności z zastosowaniem kryterium oszczędności i celowości wyboru sposobu i modelu realizacji usług publicznych w postępowaniach o dużych wartościach powyżej progów unijnych. W ocenie OSKZP zaletą aktu prawnego, który aktualnie reguluje udzielanie zamówień publicznych jest fakt, że obejmuje on praktycznie wszystkie główne typy zamówień takie jak „zamówienia klasyczne”, „zamówienia sektorowe”, „zamówienia w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa” czy „zamówienia na usługi społeczne i inne”. Wadą, że nie zawiera przepisów nakazujących zamawiającemu przeprowadzenie analiz w jaki inny sposób niż przez udzielenie tradycyjnego zamówienia publicznego można zaspokoić potrzeby publiczne.
- Analizę aktualnych przepisów w celu identyfikacji i wyeliminowania z nich tych, które w praktyce okazały się niejasne, nieprecyzyjne i budzące wątpliwości interpretacyjne. Utrzymanie przepisów, które się sprawdziły w praktyce tam, gdzie to możliwe bez zmian lub co najmniej bez istotnych zmian.
- Wyeliminowanie rozbieżności polskich przepisów z treścią dyrektyw unijnych dotyczących zamówień publicznych, ujednoczenie brzmienia przepisów z tymi przepisami dyrektyw dla, których w szczególności wydano rozporządzenia wykonawcze, przykładowo rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2016/7 z dnia 5 stycznia 2016 r.; Dz.U. L 3 z 6 stycznia 2016 r. wydane w oparciu określone w dyrektywach podstawy obligatoryjne i fakultatywne wykluczenia wykonawców z postępowania.
- Zamówienia publiczne od niższego progu bagatelności.
- Dwa reżimy zamówień publicznych: pierwszy - do progu unijnego oraz drugi - powyżej progu unijnego.
- Dla reżimu do progu unijnego zapewnienie, aby nowe przepisy uwzględniały obowiązek stosowania przy ich udzielaniu podstawowych zasad traktatowych: zasady równego traktowania i otwarcia na konkurencję. A także zagwarantowanie przy ich udzielaniu uczciwych i bezstronnych procedur poprzez odpowiednie upublicznienia informacji, niedyskryminacyjny opis przedmiotu zamówienia, określania terminów w sposób umożliwiający zapoznanie się z warunkami udzielenia zamówienia i złożenia oferty, a także zapewnienie kontroli bezstronności procedur przetargowych, tj. wskazanie do kogo można się odwołać w razie zaistnienia takiej konieczności.

OGÓLNOPOLSKIE STOWARZYSZENIE KONSULTANTÓW ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

00-074 Warszawa, ul. Trębacka 4

e-mail: biuro@oskzp.pl

- Implementowane unijnych dyrektyw w sprawie zamówień publicznych do progów unijnych tylko w takim zakresie, jaki jest konieczny. Tam, gdzie to możliwe pożądanym byłoby stosowanie rozwiązań spójnych przede wszystkim z polskim systemem prawnym. Nade wszystko, tam, gdzie to tylko możliwe, należy zachować wykształcone w kraju, w 22 letnim już okresie funkcjonowania systemu zamówień publicznych, dobre praktyki.
- Ujednolicenie terminologii (słownika pojęć), którą będą posługiwać się akty prawne regulujące udzielanie zamówień publicznych. Powiązanie terminologii stosowanej w aktach prawnych regulujących udzielanie zamówień publicznych z całością porządku prawa polskiego, z uwzględnieniem jednocześnie znaczenia poszczególnych pojęć stosowanych w prawie UE.

CEL NR 2 - WZMOCNIENIE MIKRO, MAŁYCH I ŚREDNICH PRZEDSIĘBIORCÓW POPRZEZ WYELIMINOWANIE BARIER W DOSTĘPIE DO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH:

1. Zapewnienie dostępu do informacji o zamówieniach publicznych:

- Elektronizację procesu udzielania zamówień publicznych zapewniającą łatwiejszy dostęp do zamówień i zmniejszenie kosztów ponoszonych przez wykonawców związanych z ubieganiem się o zamówienia publiczne.
- Stworzenie elektronicznej platformy przykładowo pod nazwą Polskiej Publicznej Platformy Przetargowej, dalej zwanej „Platformą” w celu prowadzenia postępowań o udzielenie zamówień publicznych. Platforma umożliwiałaby zamieszczanie wszystkich ogłoszeń o zamówieniach publicznych. Platforma zawierałaby bazę zainteresowanych wykonawców, do których wysyłane byłyby drogą elektroniczną indywidualne zaproszenia do składania ofert.
„Polska Publiczna Platforma Przetargowa”
Utworzona, zarządzana i rozwijana np. przez Centralnego Zamawiającego (w ramach realizowania przez ten podmiot tzw. pomocniczych działań zakupowych)

OGÓLNOPOLSKIE STOWARZYSZENIE KONSULTANTÓW ZAMÓWIEN PUBLICZNYCH

00-074 Warszawa, ul. Trębacka 4

e-mail: biuro@oskzp.pl

składałaby się:

- z modułu ogłoszeń o zamówieniach publicznych, która umożliwiałaby automatyczne przysyłanie ogłoszeń zainteresowanym wykonawcom wg. określonych kryteriów. Funkcjonalne powiązanie Platformy m.in. z systemem CEIDG mogłoby być zapewnione poprzez wprowadzenie do systemu CEIDG narzędzia pozwalającego osobie rejestrującej działalność gospodarczą oraz przedsiębiorcy już tę działalność prowadzącemu na złożenie dyspozycji o zainteresowaniu otrzymywaniem informacji o zamówieniach publicznych (wybór np. wg. CPV lub klasyfikacji działalności gospodarczej),
- z modułu przetargowego (Platforma służyłaby do elektronicznego przeprowadzania zamówień i przedsięwzięć publicznych, w danym postępowaniu zamieszczane i udostępniane byłyby dokumenty, w tym wnioski o dopuszczenie do udziału, oferty, odwołania, skargi oraz inna korespondencja, składane w postępowaniu - przykładowo: zamieszczenie odwołania przez wykonawcę zapewniałoby automatyczne wniesienie tego odwołania do właściwego podmiotu rozstrzygającego spory),
- z modułów dodatkowych - narzędzi elektronicznych służących do tworzenia katalogów elektronicznych oraz dynamicznego systemu zakupów, a także przeprowadzenia aukcji i licytacji elektronicznej,
- z modułu archiwum - służącego do archiwizowania zakończonych postępowań i umów,
- z modułu informacji dla wykonawcy - służącego do przekazywania wykonawcom według określonych kryteriów ogłoszeń o wszczynanych postępowaniach, komunikacji z podmiotami działającymi w systemie zamówień publicznych, w tym do składania ofert (złożenie podpisu w Platformie zrównane byłoby z kwalifikowanym podpisem elektronicznym, do rozważenia wykorzystanie tzw. profilu zaufanego służącego do podpisywania dokumentów na platformie ePUAP), uzyskiwania elektronicznych referencji po realizacji umowy (mechanizm elektronicznych referencji generowanych na Platformie),

OGÓLNOPOLSKIE STOWARZYSZENIE KONSULTANTÓW ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

00-074 Warszawa, ul. Trębacka 4

e-mail: biuro@oskzp.pl

- z modułu wiedzy o wykonawcy – służącego stworzeniu bazy informacji o wykonawcach powiązanych z informacjami koniecznymi do badania zdolności wykonawców do wykonania zamówienia, np. referencji, dokumentów potwierdzających ubezpieczenie, sprawozdań finansowych, potencjale osobowym (liczebność personelu i osoby bezpośrednio należące do przedsiębiorstwa wykonawcy), wykazach sprzętu, którym dysponuje wykonawca, informacja o robotach i usługach wykonywanych osobiście bez udziału podwykonawców, inne.
- po wprowadzeniu urzędowych wykazów zatwierdzonych wykonawców albo certyfikacji wykonawców przez jednostki prawa publicznego lub prywatnego modułu zawierającego wykazy takich wykonawców.

2. Zminimalizowanie kosztów udziału w zamówieniach publicznych:

- Łatwo dostępna informacja o zamówieniach publicznych poprzez Platformę.
- Komunikacja wykonawców z podmiotami systemu zamówień publicznych, w tym składanie ofert, za pomocą elektronicznej platformy przetargowej, ograniczenie komunikacji pisemnej do sytuacji koniecznych.
- Automatyczna weryfikacja warunków podmiotowych udziału w postępowaniu (pobór danych przez Platformę m.in. z CEIDG, KRS, KRK, ZUS, US i ogólnokrajowej bazy informacji o wykonawcach).
- Znaczące obniżenie opłat za rozpatrzenie środków ochrony prawnej (w tym skarg). Obecny system godzi w interesy w szczególności małych i średnich przedsiębiorców, którzy mają ograniczony dostęp do zamówień właśnie poprzez stosunkowo wysoki wpis, który nie odnosi się do wielkości zamówienia. 15 000 płać wykonawcy ubiegający się o zamówienie za 500 000,00 zł jak i wykonawcy którzy walczą o 100 milionowy kontrakt.
- Uchylenie przepisów przewidujących zatrzymywanie wadiów z uwagi na nieuzupełnienie oświadczeń lub dokumentów. Propozycja ta wychodzi naprzeciw

OGÓLNOPOLSKIE STOWARZYSZENIE KONSULTANTÓW ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

00-074 Warszawa, ul. Trębacka 4

e-mail: biuro@oskzp.pl

oczekiwaniom podmiotów dopiero rozpoczynających działalność w sferze zamówień publicznych oraz interesom MŚP, bowiem dla nich utrata wadium zwykle jest dużym kosztem, natomiast obawa przed jego utratą często ma wpływ na mniejszy udział tej kategorii przedsiębiorstw w zamówieniach publicznych a także na negatywny stosunek do dalszego udziału w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego.

3. Włączenie wykonawców w proces przygotowania zamówień publicznych.

- Umożliwienie, aby podmiotem animującym wstępne konsultacje rynkowe mógł być również obywatel/przedsiębiorca.

4. Zminimalizowanie niekorzystnych postanowień umowy:

- Wprowadzenie do systemu zamówień publicznych zasady równości stron stosunku cywilnego oraz zasady równowagi ekonomicznej tych stron.
- Opracowanie katalogu klauzul abuzywnych niedopuszczonych do stosowania w umowach w sprawie zamówień publicznych.
- Określenie górnej granicy kar umownych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy.
- Oparcie odpowiedzialności wykonawcy za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zamówienia na zasadzie winy, aby wykonawca odpowiadał za zwłokę, a nie jak jest często w praktyce za opóźnienie.
- Obowiązek zamawiającego do przewidzenia w projekcie umowy, wzorze umowy lub ogólnych warunkach umowy obowiązku korzystania przez wykonawcę przy realizacji zamówienia z potencjału powołanego w celu wykazania spełniania warunków udziału.

5. Zapewnienie wystarczającej ilości czasu na przygotowanie ofert:

OGÓLNOPOLSKIE STOWARZYSZENIE KONSULTANTÓW ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

00-074 Warszawa, ul. Trębacka 4

e-mail: biuro@oskzp.pl

- Wydłużenie minimalnego terminu składania ofert poniżej progów unijnych w przypadku zamówień innowacyjnych, zamówień o nieustalonych standardach jakościowych, zamówień skomplikowanych pod względem uwarunkowań prawnych lub finansowych zarówno na dostawy i usługi np. do 10 dni, jak i na roboty budowlane np. do 20 dni.
6. Zminimalizowanie barier wynikających z opisu przedmiotu zamówienia:
- Stworzenie większych możliwości stosowania rozwiązań innowacyjnych dzięki możliwości oferowania rozwiązań równoważnych w stosunku do wymagań technicznych i jakościowych określonych przez zamawiającego.
7. Wprowadzenie obowiązku podziału zamówienia na części w przypadku wybranych przedmiotowo zamówień w postępowaniach o dużych wartościach powyżej progów unijnych. Państwa członkowskie mogą wdrożyć tego typu rozwiązanie stosownie do treści art. 46 ust. 4 dyrektywy 2014/24/UE. Obowiązek udzielania zamówień w formie oddzielnych części na warunkach określanych zgodnie z prawem polskim i z uwzględnieniem prawa unijnego. Działanie to umożliwi pokonanie trudności z wielkością zamówień, a jednocześnie przy dopuszczaniu składania ofert na kilka części nie powinno zniechęcić do udziału w postępowaniach wykonawców średnich i dużych nie powodując ograniczenia w ich rozwoju. W postępowaniach poniżej progów zakaz łączenia zamówień w sposób utrudniający konkurencję.
8. Szybkie i rzetelne rozstrzygnięcie sporów w zamówieniach publicznych:
- Zapewnienie większej jednolitości orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej lub innego podmiotu powołanego w celu rozstrzygnięcia sporów poprzez wprowadzenie regulacji umożliwiającej podjęcie przez Izbę uchwał kwalifikowaną większością głosów dotyczących sporów budzących szczególnie istotne wątpliwości interpretacyjnych. Ranga uchwały wynikająca z wysokiej, kwalifikowanej, większości głosów, wymaganej do jej przyjęcia stanowiłaby wytyczną przy interpretacji przepisów dla poszczególnych członków Izby, tym samym ograniczając ryzyko pojawienia się rozbieżności w orzecznictwie. Ze względu na publikację uchwał byłyby one również pomocne w praktycznym

OGÓLNOPOLSKIE STOWARZYSZENIE KONSULTANTÓW ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

00-074 Warszawa, ul. Trębacka 4

e-mail: biuro@oskzp.pl

stosowaniu przepisów dotyczących zamówień publicznych przez zamawiających.

- Zapewnienie jako zasady w postępowaniach o wartościach powyżej progów unijnych dwuinstancyjnego rozstrzygnięcia sporów (I instancja z ew. wykorzystaniem dotychczasowego dorobku KIO, II instancja - stworzenie wyspecjalizowanego Sądu Zamówień Publicznych (z ew. oddziałami zamiejscowymi).
- Wprowadzenie do polskiego systemu zamówień publicznych zasady orzekania w I instancji przez składy trzy osobowe oraz utrzymanie orzekania w II instancji przez składy trzy osobowe, jako zapewniającej większą jednolitość i stabilność orzecznictwa.
- Zapewnienie składom orzekającym w I instancji oraz składom orzekającym w II instancji dostępu do biegłych, wyspecjalizowanych w wybranych dziedzinach, wymagających wiadomości specjalnych, którzy mogliby sporządzić opinię w terminie nie dłuższym niż 15 dni od dnia otrzymania dokumentacji przetargowej.
- Przyjęcie jako zasady zakazu zawarcia umowy do czasu rozstrzygnięcia sporu w II instancji w postępowaniach powyżej progów unijnych.
- Obniżenie opłat za rozstrzygnięcie sporów.
- Określenie łącznego czasu na rozstrzygnięcie sporu przez obie instancje krótszego niż 2 miesiące.

CEL NR 3 - ZWIĘKSZENIE DOSTĘPU DO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH DLA WYKONAWCÓW KRAJOWYCH

1. Wprowadzenie trybu przetargu zamkniętego w postępowaniach o wartościach poniżej progu unijnego pozwalającego na zapraszanie do przetargu wykonawców krajowych zwłaszcza lokalnych z sektora MŚP.
2. Implementację do polskich przepisów art. 64 dyrektywy 2014/24/UE przewidującego

OGÓLNOPOLSKIE STOWARZYSZENIE KONSULTANTÓW ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

00-074 Warszawa, ul. Trębacka 4

e-mail: biuro@oskzp.pl

możliwość tworzenia urzędowych wykazów zatwierdzonych wykonawców lub certyfikację wykonawców przez jednostki prawa publicznego lub prywatnego- w celu standaryzacji na poziomie krajowym poziomu minimalnych zdolności wykonawców ubiegających o udzielenie zamówienia publicznego dla zdefiniowanych wybranych obszarów zamówień publicznych. Pozwoli to na zmniejszenie obciążeń administracyjnych po stronie wykonawców MŚP, stworzenie jednej procedury weryfikacji lub certyfikacji zdolności wykonawcy zamiast wielu jednostkowych w trakcie poszczególnych postępowań o zamówienie publiczne, zmniejszenie ryzyk i kosztów udziału wykonawców w tych postępowaniach poprzez weryfikację zdolności bez rygoru utraty wadium, a także skrócenie czasu prowadzenia postępowania o zamówienie publiczne.

3. Wprowadzenie przepisów zapewniających dostęp do zamówień publicznych w Polsce wykonawcom pochodzącym z krajów będących członkami Unii Europejskiej, wykonawcom mającym siedzibę (miejsce zamieszkania) w jednym z krajów członkowskich UE, Europejskiego Obszaru Gospodarczego a także wykonawców pochodzących z państw, które podpisały ze Wspólnotą Europejską/Unią Europejską odpowiednie umowy dotyczące wzajemnego otwarcia rynków zamówień publicznych. Wprowadzenie jako fakultatywnej regulacji umożliwiającej zamawiającemu dopuszczenie, w konkretnym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego do udziału wykonawców mających siedzibę także na terytorium innych państw niż powyżej określone.

CEL NR 4 - INNOWACJA W ZAMÓWIENIACH PUBLICZNYCH

1. Wykorzystanie negocjacji w celu uzyskania rozwiązań innowacyjnych:

Szersze umożliwienie stosowania negocjacji bez ogłoszenia poniżej progów unijnych, rozszerzenie katalogu przesłanek pozwalających na stosowanie tego trybu.

DALSZE PROPOZYCJE:

- I. Podmioty właściwe w sprawach zamówień i przedsięwzięć publicznych:

OGÓLNOPOLSKIE STOWARZYSZENIE KONSULTANTÓW ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

00-074 Warszawa, ul. Trębacka 4

e-mail: biuro@oskzp.pl

- Podmiot wiodący:

Projekt przewidywałby jeden podmiot odpowiedzialny za system zamówień publicznych tj. realizację przedsięwzięć publicznych obejmujących zamówienia publiczne, koncesję na roboty budowlane i usługi oraz partnerstwo publiczno-prywatne. Zdaniem OSKZP niezbędne jest pozostawienie instytucji odpowiadającej za monitorowanie i funkcjonowanie systemu zamówień publicznych. Zwłaszcza, że elektroniczna system zamówień publicznych umożliwia państwu monitorowanie i kontrolę nawet zdecentralizowanego systemu zamówień publicznych stosunkowo niskim kosztem. Utrzymanie wyspecjalizowanego organu odpowiedzialnego za „system zamówień publicznych” jest także niezbędne, gdyż mamy do czynienia z rynkiem, którego wartość roczna od wielu lat znacząco przekracza kwotę 100 mld złotych.

Zakres zadań podmiotu wiodącego:

- 1) Analiza polskiego systemu oraz zagranicznych systemów zamówień i przedsięwzięć publicznych,
 - 2) Sporządzanie projektów normatywnych aktów prawnych dotyczących zamówień i przedsięwzięć publicznych,
 - 3) Prowadzenie działań na rzecz profesjonalizacji osób odpowiedzialnych za zamówienia i przedsięwzięcia publiczne u zamawiających,
 - 4) Wraz z innymi właściwymi organami - kontrola zamówień i przedsięwzięć publicznych,
 - 5) Prawo wnoszenie skarg na orzeczenia podmiotów rozstrzygających spory w zamówieniach publicznych (w tym skargi kasacyjnej).
- Podmioty rozstrzygające spory:
Krajowa Izba Odwoławcza (lub nowy podmiot stworzony z wykorzystaniem dorobku KIO) - rozstrzygająca spory w I instancji Sąd Zamówień Publicznych (z ew. oddziałami zamiejscowymi) - rozstrzygający spory w II instancji
 - Centralny Zamawiający:
Powołany w drodze projektowanej ustawy, najlepiej z wykorzystaniem dotychczasowej infrastruktury i doświadczeń Centrum Usług Wspólnych oraz COAR przy KPRM.

OGÓLNOPOLSKIE STOWARZYSZENIE KONSULTANTÓW ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

00-074 Warszawa, ul. Trębacka 4

e-mail: biuro@oskzp.pl

Realizujący dwie grupy zadań. Po pierwsze, dokonywanie centralnych zamówień na zdefiniowany asortyment (tzw. zamówień z półki - ogólnie dostępnych o ustalonych standardach jakościowych) początkowo dla administracji rządowej, a docelowo również dla samorządu terytorialnego (jako opcja).

Po drugie, byłaby to jednostka realizująca tzw. pomocnicze zadania zakupowe, tj. a) udostępnianie infrastruktury technicznej umożliwiającej Zamawiającym udzielanie zamówień publicznych, w tym prowadzenie i rozwijanie elektronicznej Platformy przetargowej, b) tworzenie wzorcowych dokumentów i dobrych praktyk dla zamawiających, c) przygotowanie postępowań i zarządzanie nimi w imieniu i na rzecz zamawiających.

Oprócz Centralnego Zamawiającego mogłyby (i tak jest obecnie) funkcjonować jednostki zakupowe działające czy to w ramach samorządu terytorialnego, czy poszczególnych resortów.

II. Narzędzia elektroniczne.

- Nowy projekt powinien zapewniać najszersze wykorzystanie narzędzi elektronicznych, tak aby poczynając od ogłoszeń, poprzez komunikację zamawiających z wykonawcami, w tym składanie ofert, aż po rozstrzygnięcie sporów, czynności te były dokonywane z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej. Temu celowi może służyć Platforma wykorzystana jako narzędzie do zamieszczania i udostępniania ogłoszeń, przeprowadzania przetargów elektronicznych, katalogów elektronicznych, przechowywania i udostępniania dokumentów, oraz komunikacji wykonawców z zamawiającymi oraz tych podmiotów z podmiotami właściwymi w sprawach zamówień publicznych i rozstrzygającymi spory.

III. Kontrola zamówień publicznych

- Jednym z istotniejszych elementów systemu zamówień publicznych jest kontrola instytucjonalna postępowań o udzielenie zamówienia publicznego. Obecnie w Polsce kontrolę postępowań o udzielenie zamówienia publicznego wykonuje kilkanaście instytucji. Co więcej w zakresie jednego i tego samego postępowania organy kontrolujące postępowanie mogą dojść do różnych często sprzecznych wniosków końcowych. Taki system niezwykle destrukcyjnie wpływa na praktykę udzielania

OGÓLNOPOLSKIE STOWARZYSZENIE KONSULTANTÓW ZAMÓWIEN PUBLICZNYCH

00-074 Warszawa, ul. Trębacka 4

e-mail: biuro@oskzp.pl

zamówień publicznych.

- W związku z tym, że w praktyce dłuższego czasu wymaga ograniczenie liczby instytucji, które mogą kontrolować poszczególne postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, jako działanie minimum proponujemy określenie standardów kontroli, które pozwolą:
 - ustalić zestawienie nieprawidłowości mających wpływ na wynik postępowania o udzielenie zamówienia publicznego z czym związana jest odpowiedzialność finansowa (np. korekty finansowe) oraz odpowiedzialność osób które dopuściły się uchybień mających wpływ na wynik postępowania;
 - określić mechanizm konwalidacji (naprawy) wadliwego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w tym określenia zasad odpowiedzialności odszkodowawczej i zakresu odszkodowania;
 - kontrole opartą o domniemanie niewinności a nie o domniemanie winy.
- Jako działanie najdalej idące proponujemy powołanie jednej instytucji kontroli dla systemu zamówień publicznych.
- Wskazany wyżej problem wymaga także prawidłowego usytuowania sądów w zapewnieniu instancyjnej weryfikacji tych ustaleń, które poczyniły „uprawnione” do kontroli instytucje, które stwierdzają uchybienia w sposób uniemożliwiający zamawiającym i wykonawcom odwołanie się od decyzji kontrolujących.

***W imieniu zarządu OSKZP
Przewodnicząca Zarządu
Ewa Wiktorowska***